

**Wynik oceny śródkresowej doktorantów
Szkoły Doktorskiej Nauk Przyrodniczych i Rolniczych
rok akademicki 2022/2023 r.**

Imię nazwisko doktoranta: **mgr Emilia Gula**

Dyscyplina naukowa: nauki biologiczne

Proponowany temat/tytuł rozprawy doktorskiej: Regulacyjna rola kwasu pipekolowego w indukcji odporności *Mesembryanthemum cristallinum* na infekcję bakteryjną

Promotor: dr hab. Marta Libik-Konieczny

Promotor pomocniczy: -

Komisja pozytywnie oceniła realizację Indywidualnego Planu Badawczego.

Uzasadnienie:

Głównym celem rozprawy doktorskiej jest weryfikacja hipotezy dotyczącej regulacyjnej roli kwasu pipekolowego PiP w indukcji odporności *Mesembryanthemum cristallinum* na stres biotyczny w zależności od metabolizmu fotosyntetycznego. Badany gatunek jest fakultatywnym halofitem, który posiada zdolność do zmiany typu fotosyntezy z C3 na CAM w odpowiedzi na działanie czynników stresowych. Badania Doktorantki mają charakter eksperymentalny. Dużo czasu wymaga hodowla roślin potrzebnych do przeprowadzenia badań. Doktorantka poinformowała Komisję, że miała problem z hodowlą roślin, ze względu na zakażenie obcym patogenem. Sytuacja jest już jednak opanowana. Indywidualny Plan Badawczy pierwotnie nie uwzględniał dodatkowych testów na całkowitą aktywność antyoksydacyjną, jednak po napotkaniu trudności w metodzie z nadtlenkiem wodoru podjęto decyzję o ich przeprowadzeniu. Na pytanie Komisji o stopień realizacji badań Doktorantka stwierdziła, że zbieranie danych zostało praktycznie zakończone a badania zaplanowane w Indywidualnym Planie Badawczym zostały przeprowadzone. Dodatkowo wykonano zadanie badawcze nr 7 planowane na III rok ze względu na wystarczającą ilość materiału i dostęp do sprzętu. Niektóre analizy są rozpoczęte i zależne od podmiotów zewnętrznych, ale nie ma ryzyka dla terminu zakończenia doktoratu. Doktorantka określiła wkład dotychczas prac w realizację doktoratu na ponad 50%. Doktorantka na pytanie Komisji o formę doktoratu stwierdziła, że doktorat będzie w formie cyklu publikacji. Artykuł naukowy dotyczący stresu oksydacyjnego planowany na 2023 rok będzie złożony w tym roku. Badania są finansowane z grantu NCN Promotora Opus 23. Obecnie Doktorantka jest bez projektu grantowego, ale potwierdziła, że wniosek grantowy na konkurs Preludium Bis będzie składany. Doktorantka odbyła wszystkie zaplanowane staże. Stwierdziła, że weźmie udział w zadeklarowanej konferencji, która odbędzie się za 3 tygodnie. Komisja uważa, że Doktorantka jest w stanie zrealizować swoje zamierzenia w terminie, mimo problemów z hodowlą. Komisja podjęła decyzję o przyznaniu mgr Emilii Guli oceny POZYTYWNEJ.

Imię nazwisko doktoranta: **mgr inż. Joanna Kołodziejczyk**

Dyscyplina naukowa: biologia

Proponowany temat/tytuł rozprawy doktorskiej: Zmienność genomowa i zróżnicowanie patogenów naturalnych i inwazyjnych populacji szopa pracza *Procyon lotor* – ich znaczenie dla sukcesu inwazji poza naturalnym zasięgiem.

Promotor: dr hab. Aleksandra Biedrzycka

Promotor pomocniczy: -

Komisja pozytywnie oceniła realizację Indywidualnego Planu Badawczego.

Uzasadnienie:

Celem badań w ciągu pierwszych dwóch lat doktoratu był (1) wybór najlepszych metod do izolacji DNA z tkanek i wymazów, (2) wybór najlepszego zestawu starterów do metabarkodingu oraz wykonanie eksperymentu pilotażowego, (3) wyboru najlepszego zestawu enzymów do sekwencjonowania RAD oraz wykonanie eksperymentu pilotażowego. Stosowane w badaniach metody molekularne wymagają czasochłonnej optymalizacji. Zadania zaplanowane na pierwsze dwa lata zostały już wykonane. Badania idą zgodnie z planem i nie ma zagrożenia ich realizacji. Dotychczas pozyskano ogółem 120 prób od szopów z Polski, Niemiec, Czech i USA. Oczekiwane są dalsze próby z USA. Doktorantka poinformowała Komisję, że doktorat będzie miał formę cyklu trzech publikacji. Doktorantka napisała przeglądowy artykuł popularnonaukowy o metabarkodingu. Obecnie badania są finansowane z grantu NCN promotorki. Doktorantka złożyła jednak wnioski grantowe na konkurs Preludium 22. Doktorantka wzięła udział w konferencji krajowej i dwóch międzynarodowych (Finlandia, Francja) z wystąpieniami ustnymi. Doktorantka brała udział w licznych kursach i szkoleniach on-line dotyczących metodyki i analiz danych. Wzięcie udziału w rozbudowanym kursie metodycznym sprawiło, że zaplanowane dwa kursy (Fundamentals Of Population Genetics Using R (PR Statistics) i RAD-seq data analysis (Physalia Courses) nie były potrzebne. Zdobyła fundusze na udział w stażach naukowych i szkoleniach i wzięła udział w kursie w Czechach pozwalającym zapoznać się z nowoczesnymi technikami używanymi w genomice populacyjnej i ewolucyjnej. Komisja uważa, że Doktorantka jest w stanie zrealizować swoje zamierzenia w terminie.

Komisja podjęła decyzję o przyznaniu mgr inż. Joannie Kołodziejczyk oceny POZYTYWNEJ.

Imię nazwisko doktoranta: **mgr inż. Jolanta Pilch**

Dyscyplina naukowa: biologia

Proponowany temat/tytuł rozprawy doktorskiej: Rekonstrukcja zmian paleośrodowiska polskich Karpat zachodnich w późnym glacie, w oparciu o analizy litologiczne i makroszcątków osadów wybranych torfowisk osuwiskowych.

Promotor: dr hab. Włodzimierz Margielewski, dr hab. Renata Stachowicz-Rybka

Promotor pomocniczy: -

Komisja pozytywnie oceniła realizację Indywidualnego Planu Badawczego.

Uzasadnienie:

Badania doktorantki są ambitne i szeroko zakrojone. Plan zawiera aż 12 zadań. Komisja podkreśliła, że analiza szczątków roślin w materiale kopalnym jest żmudna i czasochłonna. Zadania zostały wykonane częściowo zgodnie z planem. Występuje pewne opóźnienie prac w realizacji datowań radiowęglowych, analizie makroszcątków roślin, analizie palinologicznej i modelu wiek-głębokość rdzenia głównego Klaklowo. Doktorantka została poproszona o wyjaśnienie na czym polega „postarzenie” próbek osadu tzw. efekt rezerwuarowy. Komisja pytała o to w jakim zakresie został zebrany materiał do badań. Doktorantka stwierdziła, że posiada kompletny materiał do analiz, ponieważ w sierpniu udało się pobrać materiał z torfowiska Kotoń. Zdecydowano się na dodatkowe analizy geochemiczne rdzenia głównego Klaklowo, nieprzewidziane w Indywidualnym Planie Badawczym. Doktorantka poinformowała Komisję, że rozprawa doktorska będzie w formie cyklu 5 publikacji. Ukończenie i złożenie artykułu dotyczącego zmian roślinności w starszym dryasie planowane jest na wrzesień 2023 r. Komisja pytała, czy ukończenie doktoratu zgodnie z planem jest realne. Doktorantka odpowiedziała, że nie ma ryzyka niedotrzymania terminu. Ma świadomość zakresu badań i czasu potrzebnego na ich realizację. Badania są finansowane w ramach grantu NCN Preludium BIS 2. Doktorantka uzyskała finansowanie 3-miesięcznego stażu zagranicznego w renomowanym ośrodku naukowym w Czechach w ramach programu NAWA. Doktorantka brała aktywny udział w 4 konferencjach krajowych i 3 międzynarodowych (Niemcy, Czechy, Włochy). Wzięła udział w ośmiu szkoleniach, kursach i warsztatach metodycznych mających na celu praktyczne zapoznanie się z technikami badawczymi i nabyciem nowych umiejętności. Doktorantka stwierdziła, że jej inżynierskie wykształcenie i doświadczenie zawodowe w branży naftowej jest pomocne w prowadzeniu badań.

Komisja podjęła decyzję o przyznaniu mgr inż. Jolancie Pilch oceny POZYTYWNEJ.

Imię nazwisko doktoranta: **mgr inż. Dawid Słomian**

Dyscyplina naukowa: zootechnika i rybactwo

Proponowany temat/tytuł rozprawy doktorskiej: Ocena wartości hodowlanej bydła przy zastosowaniu modelu jednostopniowego

Promotor: prof. dr hab. Joanna Szyda

Promotor pomocniczy: dr inż. Kacper Żukowski

Komisja pozytywnie oceniła realizację Indywidualnego Planu Badawczego.

Uzasadnienie:

Członkowie Komisji otrzymali przed posiedzeniem w formie elektronicznej komplet dokumentów wymaganych do przeprowadzenia oceny śródkresowej Doktoranta - mgr inż. Dawida Słomiana, dlatego podczas posiedzenia Komisji prowadzonego w formie online nie omawiano już szczegółowo tych dokumentów.

Po dołączeniu przez mgr inż. Dawida Słomiana do posiedzenia, prof. dr hab. Henryk Okarma poprosił go o przedstawienie w zwarty sposób co do tej pory zostało wykonane z zaplanowanych badań, zaawansowanie publikacji wyników, planów na przyszłość oraz współpracy z prof. dr hab. Joanną Szydą.

Doktorant podczas swojej wypowiedzi zwrócił szczególną uwagę na stronę metodyczną prowadzonych badań, co jest konsekwencją faktu, że nie prowadzi on typowych badań eksperymentalnych, tylko wykorzystuje już istniejące bardzo obszerne bazy danych. Celem badań jest bowiem zastosowanie modelu jednostopniowego oraz analiza jego jakości predykcyjnej w odniesieniu do wybranych cech wykorzystywanych w ocenie wartości hodowlanej bydła mlecznego w Polsce.

Po zakończeniu wypowiedzi przez mgr inż. Dawida Słomiana członkowie Komisji zadali kilka pytań dotyczących sposobu wykonywania przez Doktoranta badań, źródeł pozyskiwania danych, uzyskanych dotychczas wyników oraz jego dalszych planów badawczych. Z uznaniem członków Komisji spotkał się systematyczny sposób upowszechnienia uzyskanych wyników badań. W opinii członków Komisji, w trakcie dyskusji Doktorant wykazał się dużą wiedzą w zakresie tematycznym prowadzonych badań, udzielił zadowolających odpowiedzi na zadane mu pytania i ma konkretne plany poszerzenia zakresu zaplanowanych pierwotnie badań.

Członkowie Komisji w trakcie dyskusji wyrazili zgodne opinie, że stopień zaawansowania realizacji planów zawartych w Indywidualnym Planie Badawczym Doktoranta nie budzi niepokoju, prowadzone badania są zgodne z harmonogramem przygotowania rozprawy doktorskiej.

Imię nazwisko doktoranta: **mgr inż. Kinga Szczepanik**

Dyscyplina naukowa: zootechnika i rybactwo

Proponowany temat/tytuł rozprawy doktorskiej: Mączka z larw muchy *Hermetia illucens* i astaksantyna, jako stymulatory rozwoju środowiska przewodu pokarmowego i statusu zdrowotnego świń.

Promotor: prof. dr hab. Małgorzata Świątkiewicz

Promotor pomocniczy: dr hab. Piotr Dobrowolski

Komisja pozytywnie oceniła realizację Indywidualnego Planu Badawczego.

Uzasadnienie:

Członkowie Komisji otrzymali przed posiedzeniem w formie elektronicznej komplet dokumentów wymaganych do przeprowadzenia oceny śródkresowej Doktorantki - mgr inż. Kingi Szczepanik, dlatego podczas posiedzenia Komisji prowadzonego w formie online nie omawiano już szczegółowo tych dokumentów.

Po dołączeniu przez mgr inż. Kingę Szczepanik do posiedzenia, prof. dr hab. Okarma poprosił ją o krótkie przedstawienie wykonanych badań, zaawansowania publikacji wyników, planów na przyszłość oraz współpracy z prof. dr hab. Małgorzatą Świątkiewicz. Po zakończeniu wypowiedzi mgr inż. Kingi Szczepanik, członkowie Komisji zadali kilka pytań dotyczących uzyskanych przez Doktorantkę wyników oraz Jej dalszych planów badawczych. Prof. dr hab. Henryk Okarma uczulił także Doktorantkę, aby nie wszystkie planowane do składki doktorskiej prace naukowe zostały opublikowane w czasopiśmie „Animals”, które znajduje się w grupie MDPI i jest traktowane przez część środowiska naukowego jako „drapieżne”. Z uznaniem Komisji spotkały się także starania Doktorantki o uzyskanie dodatkowego dofinansowania prowadzonych przez nią badań poprzez składanie projektów grantowych do NCN. Doktorantka udzieliła także satysfakcjonujących Komisję wyjaśnień na pytania dotyczące planów publikacyjnych, a dokładniej – jakie publikacje planowane są jako części składowe rozprawy doktorskiej.

Członkowie Komisji w trakcie dyskusji wyrazili zgodne opinie, że stopień zaawansowania realizacji planów zawartych w Indywidualnym Planie Badawczym Doktorantki nie budzi niepokoju, prowadzone badania są zgodne z harmonogramem przygotowania rozprawy doktorskiej.

Imię nazwisko doktoranta: **mgr inż. Karolina Zygmunt**

Dyscyplina naukowa: zootechnika i rybactwo

Proponowany temat/tytuł rozprawy doktorskiej: Analiza procesu miogenezy w celu poprawy wydajności produkcji oraz jakości konsumenckiej produkowanego in vitro „mięsa komórkowego”.

Promotor: dr hab. Katarzyna Piórkowska

Promotor pomocniczy: dr hab. Wojciech Witariski

Komisja pozytywnie oceniła realizację Indywidualnego Planu Badawczego.

Uzasadnienie:

Członkowie Komisji otrzymali przed posiedzeniem w formie elektronicznej komplet dokumentów wymaganych do przeprowadzenia oceny śródkresowej Doktorantki - mgr inż. Karoliny Zygmun, dlatego podczas posiedzenia Komisji prowadzonego w formie online nie omawiano już szczegółowo tych dokumentów.

Po dołączeniu przez mgr inż. Karolinę Zygmun do posiedzenia, prof. dr hab. Henryk Okarma poprosił ją o krótkie przedstawienie wykonanych badań, zaawansowania publikacji wyników, planów na przyszłość oraz współpracy z dr hab. Katarzyną Piórkowską. Po zakończeniu wypowiedzi mgr inż. Karoliny Zygmun, członkowie Komisji zadali kilka pytań dotyczących uzyskanych przez Doktorantkę wyników oraz jej dalszych planów badawczych. Prof. dr hab. Henryk Okarma uczulił także Doktorantkę, aby nie wszystkie planowane do składki doktorskiej prace naukowe zostały opublikowane w czasopiśmie „Animals”, które znajduje się w grupie MDPI i jest traktowane przez część środowiska naukowego jako „drapieżne”.

Z uznaniem Komisji spotkała się duża aktywność Doktorantki na polu upowszechnienia i popularyzacji uzyskanych wyników w formie aktywnego udziału w konferencjach naukowych, a także starania o uzyskanie dodatkowego dofinansowania prowadzonych przez nią badań poprzez składanie projektów grantowych do NCN. W opinii członków Komisji, w trakcie dyskusji Doktorantka udzieliła satysfakcjonujących odpowiedzi na zadane jej pytania, dobrze orientuje się w problematyce dotyczącej tematyki rozprawy doktorskiej i ma ambicję poszerzania zakresu zaplanowanych wcześniej badań.

Członkowie Komisji w trakcie dyskusji wyrazili zgodne opinie, że stopień zaawansowania realizacji planów zawartych w Indywidualnym Planie Badawczym Doktorantki nie budzi niepokoju, prowadzone badania są zgodne z harmonogramem przygotowania rozprawy doktorskiej.