

**Wyniki oceny śródkresowej doktorantów
Szkoły Doktorskiej Nauk Przyrodniczych i Rolniczych
w roku akademickim 2020/2021**

Mgr Aida Parres Lluch - ocena pozytywna

Uzasadnienie: Indywidualny plan badawczy zawiera pięć pytań badawczych. Celem doktoratu jest określenie: jakie czynniki wpływają na terytorium niedźwiedzia brunatnego w skali lokalnej i globalnej (RQ1 i RQ2), jak przyjęta metodyka wpływa na ocenę wykorzystania przestrzeni (RQ3), jak czynniki związane z człowiekiem wpływają na wykorzystanie przestrzeni przez niedźwiedzie w obszarach górskich (RQ4), jak zwierzęta wykorzystują obszary bez dróg (RQ5). Ogólnie plan jest dobry. Komisja zapoznała się z indywidualnym planem badawczym oraz sprawozdaniem z realizacji zadań i stwierdziła pewne nieścisłości w raporcie w stosunku do planu. Zrezygnowano z klasyfikacji danych w głównych kategoriach zakresów wysokościowych, ale wyjaśnienie odstąpienia od tego zadania było wystarczające. Ocenę wpływu zmiennych towarzyszących na zmianę wielkości terytorium niedźwiedzia zaplanowano w indywidualnym planie badawczym (Zadanie 3 RQ1, Zadanie 3 RQ 2). Wskaźniki KDE i AKDE zostały obliczone, ale nie zostały użyte w kolejnych publikacjach. Doktorantka wyjaśniła, że korzystniejsze pod względem możliwości uzyskania większej ilości informacji, będą inne wskaźniki. Wielkość terytorium oszacowano w skali dziennej i rocznej, a nie w skali miesięcznej jak zaplanowano. Modyfikacja ta została wytłumaczona biologicznym znaczeniem takich skal czasowych. Komisja miała wątpliwości czy dane stanowiące podstawę określenia terytorium niedźwiedzi brunatnych w Karpatach zebrane dla 34 osobników będą wystarczające, żeby określić różnice w terytoriach pomiędzy różnymi kategoriami (dojrzałe samice, dojrzałe samce, niedojrzałe samice, niedojrzałe samce, samice z młodymi). Doktorantka zgodziła się, że liczba osobników niektórych kategorii będzie zbyt mała do przeprowadzenia analiz statystycznych i stwierdziła, że w tej sytuacji jedynym podziałem badanych osobników będzie płeć. Badania adaptacji niedźwiedzi do różnych warunków środowiskowych są realizowane elastycznie w zależności od zmienności badanych czynników. Do tej pory opublikowano trzy prace z udziałem doktorantki, ale tylko jedna z nich jest związana z tematem pracy doktorskiej, natomiast publikacje dotyczące RQ1 i RQ2 są przygotowywane powinny być wysłane w tym roku, tak jak zaplanowano. Komisja zaleciła, aby większy nacisk został położony na przygotowanie i opublikowanie prac faktycznie wchodzących w skład rozprawy doktorskiej. Doktorantka wzięła udział w jednej z zaplanowanych konferencji, natomiast druga (International Congress for Conservation Biology) została odwołana. W związku z tym doktorantka planuje wziąć udział w innej konferencji w 2022 roku. Doktorantka szuka dodatkowych źródeł finansowania badań lub udziału w tzw. conference travel grants i planuje składać wnioski na projekty.

Badania były realizowane rzetelnie. Doktorantka poszukiwała jak najlepszych rozwiązań. Dobrze orientowała się w zakresie badań i wykazywała dużą dojrzałość naukową. Promotor uważał, że realizacja doktoratu jest właściwa i wszystkie cele zostaną pomyślnie zrealizowane. Realizacja doktoratu w zaplanowanym czasie nie budzi wątpliwości.

Komisja podjęła decyzję o przyznaniu mgr Aidzie Parres Lluch oceny POZYTYWNEJ.

Mgr Marcin Wiorek – ocena pozytywna

Uzasadnienie: Celem pracy doktorskiej jest ustalenie rzeczywistych pokrewieństw rodzaju *Thyrosticta* o niejasnych relacjach pomiędzy gatunkami wewnątrz rodzaju i gatunkami z innych rodzajów madagaskarskiej linii plemienia Syntomini. Doktorant realizuje zadania zgodnie z planem badawczym. Badania molekularne i morfologiczne badanej grupy taksonomicznej są realizowane równolegle. Większość zaplanowanych prac została zrealizowana. Komisja stwierdziła jednak pewne nieścisłości w raporcie w porównaniu z planem badawczym. Stwierdzono różnice w podanej liczbie osobników do badań w raporcie i indywidualnym planie badawczym. Doktorant wyjaśnił, że różnica wynikała z tego, że w jednym przypadku podano liczbę okazów z Muzeum ISEZ PAN a w drugim materiał z Muzeum oraz z innych źródeł. Zbadanie obecności retinaculum u gatunków typowych wszystkich rodzajów Syntomini wykonano częściowo i badania będą kontynuowane w oparciu o pozyskany materiał. Należy się spodziewać, że dodatkowy materiał może zawierać osobniki, które okażą się nowymi gatunkami. Ze względu na pandemię i brak dostępu współautora do kolekcji w NHMUK w Londynie zawieszono dokończenie analizy obecności retinaculum u Syntomini do momentu, kiedy to będzie możliwe. Nie ma to jednak wpływu na przygotowanie rozprawy doktorskiej, gdyż publikacja będzie dotyczyła Syntomini spoza Madagaskaru. Doktorant zgodził się z uwagą, że publikacja dotycząca *Maculonaclia florida* z Mauritiusu nie powinna być określona, jako opracowanie monograficzne. Doktorant aplikował o projekty i uzyskał finansowanie (Syntheses+) dwóch wyjazdów do Muzeów (Londyn, Frankfurt). Celem pobytu w tych muzeach, poza badaniem okazów tamtejszych kolekcji i zbieraniem materiałów badawczych, jest także nawiązanie kontaktów i współpraca z badaczami badającymi Syntomini. Poza tym doktorant złożył wniosek grantowy w konkursie NCN Preludium 20 „Podróż pomiędzy światami - kierunki dyspersji i kolonizacji Starego Świata przez faunę neotropikalną, na przykładzie rodzaju *Euchromia* (Lepidoptera: Erebidae: Arctiinae)”, który aktualnie jest w trakcie oceny. Z trzech zaplanowanych publikacji dwie zostały opublikowane w czasopiśmie PeerJ i Zoologia Scripta (przyjęta do druku). Poza tym doktorant we współautorstwie opublikował pracę, która nie będzie wchodziła w skład doktoratu. Zaplanowano dwie publikacje w tym publikację, która będzie stanowiła krok w kierunku rewizji rodzaju *Thyrosticta*. Liczba prac opublikowanych z udziałem doktoranta w okresie ostatnich dwóch lat jest bardzo zadawalająca, jednakże część z nich nie jest związana z rozprawą doktorską. Zdecydowanie większy nacisk powinien być położony na przygotowanie i opublikowanie prac wchodzących w skład rozprawy doktorskiej. Udział w trzech konferencjach, zaplanowany w indywidualnym planie badawczym na II rok, został zrealizowany. Konferencje i tematy wystąpień uległy jednak zmianie ze względu na pandemię i odwołanie niektórych wydarzeń lub przeniesienie ich na późniejszy termin. Doktorant brał udział w licznych kursach i aktywnie prowadził działalność popularyzatorską.

Badania w ramach doktoratu realizowane są rzetelnie i z zaangażowaniem. Promotor wystawił bardzo dobrą opinię o doktorancie. Realizacja doktoratu w zaplanowanym czasie nie budzi wątpliwości.

Komisja podjęła decyzję o przyznaniu mgr Marcinowi Wiorkowi oceny POZYTYWNEJ.

Mgr Anna Misiewicz – ocena pozytywna

Uzasadnienie: Celem badań jest sprawdzenie wpływu struktury krajobrazu i toksyczności stosowanych w rolnictwie pestycydów na pszczoły samotne, na przykładzie murarki ogrodowej *Osmia bicornis*. Raport wskazuje, że doktorantka realizuje zadania zgodnie z planem badawczym. Doktorantka przedstawiła w raporcie szereg uzyskanych już wyników. Komisja stwierdziła jednak pewne nieścisłości w raporcie w porównaniu z indywidualnym planem badawczym. Nie zrealizowano jednego celu, związanego z narażeniem larw na mieszaniny pestycydów, jednakże jest to spowodowane czynnikami niezależnymi od doktorantki, tj. czynnikami pogodowymi i niewystarczającą liczbą osobników do badań. W badaniach terenowych jest to zrozumiałe. Doktorantka stwierdziła, że badania te nie będą już kontynuowane w kolejnym roku. Komisja stwierdziła, że w raporcie podano mniejszą ilość materiału do badań niż planowano. Doktorantka wyjaśniła, że uzyskano mniejszą liczbę osobników do badań, ale liczba ta jest wystarczająca do przeprowadzenia analiz statystycznych. Odstąpiono od realizacji jeszcze jednego celu, związanego z określeniem wpływu insektycydu Dursbanen 80 EC na pszczołę, co jest zrozumiałe, ze względu na wycofanie stosowania tego insektycydu w UE. Wstępnie wybrano już inny insektycyd, którego działanie będzie testowane wraz Mospilanem 20 SP. Planowany udział w jednej konferencji został zrealizowany, a wyniki badań przedstawiono w formie posteru. Planowane są dodatkowe konferencje w tym roku. Planowana publikacja „Wpływ struktury krajobrazu rolniczego na wybrane cechy historii życiowej oraz wrażliwość na pestycydy pszczoły murarki ogrodowej *Osmia bicornis*” jest aktualnie przygotowywana. Zrealizowano natomiast dodatkowo inną publikację, która nie wejdzie w skład zbioru prac do doktoratu. Finansowanie doktoratu odbywa się z grantu promotora. Komisja zaleca podjęcie starań przez doktorantkę o pozyskanie dodatkowych środków finansowych na badania. Komisja stwierdziła małą aktywność doktorantki w kwestii popularyzacji nauki i zaleciła, żeby w miarę możliwości przyspieszyć przygotowywanie i publikowanie manuskryptów mających wejść w skład rozprawy doktorskiej, gdyż istnieje ryzyko, że dwie zaplanowane w IV roku publikacje nie ukażą się do końca przewidywanego czasu doktoratu.

Doktorantka rzetelnie prowadzi zaplanowane badania, ale według Komisji powinna w większym stopniu przejmować od promotora inicjatywę w badaniach i przygotowywaniu publikacji. Doktorantka powinna zaangażować się w badania bardziej twórczo (merytorycznie), a nie tylko odtwórczo (technicznie).

Komisja podjęła decyzję o przyznaniu mgr Annie Misiewicz oceny POZYTYWNEJ.

Mgr inż. Alicja Wierzbicka – ocena pozytywna

Uzasadnienie: Członkowie Komisji otrzymali przed posiedzeniem w formie elektronicznej komplet dokumentów wymaganych do przeprowadzenia oceny śródkresowej doktorantki - mgr inż. Alicji Wierzbickiej, dlatego podczas posiedzenia Komisji prowadzonego w formie online nie omawiano już szczegółowo tych dokumentów. Członkowie Komisji w trakcie dyskusji wyrazili zgodne opinie, że stopień zaawansowania realizacji planów zawartych w Indywidualnym Planie Badawczym Doktorantki nie budzi niepokoju, prowadzone badania są zgodne z harmonogramem przygotowania rozprawy doktorskiej. Dr hab. inż. Mirosław Tyra oraz dr hab. inż. Monika Karolina Stefaniuk-Szmukier zwrócili natomiast uwagę na brak walidacji wyników uzyskanych z NGS mRNA tkanki płuc świń.

Po dołączeniu przed panią mgr inż. Alicję Wierzbicką do posiedzenia, dyskusja z nią dotyczyła przede wszystkim tego problemu. Doktorantka udzieliła wyjaśnień, z których wynikało, że zaznaczone w raporcie trudności z walidacją wyników uzyskanych z NGS mRNA tkanki płuc świń zostały przezwyciężone poprzez wyznaczenie innych genów endogennych, które mogą zostać wykorzystane jako walidacja wyników uzyskanych z NGS mRNA. Doktorantka stwierdziła także, że podejmuje starania o uzyskanie dodatkowego dofinansowania prowadzonych przez nią badań składając projekty grantowe do NCN. Wyraziła nadzieję, że jeżeli uzyska ten projekt, to umożliwi jej to poszerzenie dotychczas przeprowadzonych eksperymentów i badań. Doktorantka udzieliła także satysfakcjonujących Komisję wyjaśnień na pytania dotyczące planów publikacyjnych, a dokładniej – jakie publikacje planowane są jako części składowe rozprawy doktorskiej.